

Коротенкова В.В.

Korotenkova V.V.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ИНФОРМАЦИИ УЧАЩИМИСЯ

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF PERCEPTION BY STUDENTS

v.korotenkova@mail.ru

Московский колледж управления и технологий

г. Москва



Рассматривается влияние психологических и социологических факторов на обучение иностранному языку и восприятия информации.

The influence of psychological and sociological factors on learning a foreign language and perception of information.

Процессы познания, информационной и межкультурной коммуникации, возрастающие сознательность и самостоятельность в их осуществлении и, как следствие, усиление мотивации обучения учащихся способствуют росту их активности в обучении, в частности, в обучении иностранным языкам.

Современное общее образование предусматривает не только углубление профилирование и специализацию, но и развитие личностного ориентирования образования. Это находит, в частности, отражение в целях обучения ИЯ, сформулированных И.Л. Бим [1], включающих филологическое и социокультурное образование и воспитание гармонично развитой личности.

Все это, соответственно, будет находить все большее выражение в технических и информационно-технологических средствах обучения ИЯ, в увеличении его информационной насыщенности и познавательной значимости:

3. При *филологизации* обучения ИЯ (Коротенкова В.В., [2]). Именно высокая степень уже имеющегося филологического образования, знаний, опыта, литературно-художественного и литературоведческого кругозора учащихся обеспечивает опору на филологизацию и предметы филологии.

4. При реализации *холистического (холистический – целостный) подхода*. Возрастающая дифференциация учащихся старших классов дает возможность на практике применить принципы холистики по интеграции их психо-физических возможностей с опорой на преобладающие свойства мышления.

Дифференциация обучения и филологизация предусматривают, во-первых, адресное использование филологических знаний и опыта учащихся, а во-вторых, именно тех, которые имеются и преобладают у каждой конкретной их группы. Филологизация более естественна для гуманитариев и более органично (чем у математиков) вращается в учебно-педагогический процесс.

По общим личностным характеристикам гуманитарный тип соответствует правополушарному типу мышления, но не совпадает с ним:

Правополушарный и левополушарный типы мышления характеризуют психофизические возможности человека, изменяющиеся с возрастом и становлением личности.. Воспитание и обучение способствует их развитию.

Гуманитарный и математический (естественнонаучный) типы являются социально-познавательными, так как формируются в процессе деятельности учащихся как социальных субъектов, в процессах познания, обучения, образования, самообразования. Деление множества старшеклассников в соответствии с профильной ориентацией образования во многом

определяется их психологическими типами, но осуществляется и по другим признакам и параметрам.

Согласно теории о разноразвитости мышления человека деятельность различных полушарий мозга не симметрична: правое полушарие отвечает за образное, *«пространственно-синтетическое»*, чувственное восприятие мира, левое - за логическое, *«вербально-символическое»*. Правое полушарие осуществляет синтез информации, левое - анализ. Человек лишь относительно приближен к тому или иному психологическому типу при достаточно хорошей деятельности обоих полушарий мозга. Однако по результатам деятельности и познания могут развиваться одни способности и оставаться неостребованными другие. Задачей холистики является вовлечение обоих полушарий мозга при выполнении любого типа познания, и в частности, в обучение ИЯ.

Психологическая разнотипность мышления выражается не столько в его однополушарности (это экстремальный случай), сколько в *форме восприятия познавательного материала*:

- у “левополушарников” оно абстрактно-отвлеченное, на уровне вербально-символьного описания (знаковой модели);
- у “правополушарников” - абстрактно-образное, на уровне образной (графической, звуковой) модели.

Сознательность, сопоставление, формализованные методы в обучении ИЯ - это опора на левое *аналитическое* полушарие мозга, коммуникация, общение, аудирование - на правое. Включение бессознательного в обучение ИЯ означает *вовлечение эмоционального, чувственного, наглядно-выразительного, метафорического, интонационного*.

Сознательная, аналитическая обработка получаемой информации предполагает ее логическое представление, определенную формализацию и последующую произвольную систематизацию. Как правило, наша система обучения (во главу угла которых поставлены, зачастую, чтение – перевод – грамматика) направлена именно на учащихся с развитым логическим мышлением, в то время как гуманитарии при таком подходе оказываются неуспешными. Следовательно, такая методика и подобные упражнения им не подходят.

Обработка на уровне подсознания предполагает включение моторной памяти, автоматическую систематизацию (самосистематизацию) учебно-познавательного материала. Поэтому учащиеся с хорошо развитым подсознанием имеют даже определенные преимущества при формировании навыков и интеллектуальных умений, в овладении речевой компетенцией.

В целом же, как и предусматривает холистический подход, необходимо опираться на деятельность обоих полушарий мозга, развивая их в процессе обучения. Следовательно, *результатом реализации холистического подхода в обучении ИЯ является повышение уровня умственной деятельности учащихся при повышении качества и результативности обучения*.

Мыслительная и познавательная активность учащихся влечет не только его результативность, но и развитие мыслительных способностей,

активизацию обоих полушарий мозга, а значит, их сбалансированность и мыслительную уравновешенность. В обучении ИЯ, основанном на сочетании сознательного и бессознательного, аналитического и синтетического, дедуктивного и индуктивного, это находит особенно яркое выражение.

Уровень мышления и мыслительной деятельности учащегося характеризует состояние его личности, ее развитие и качества, определяет способность ученика к познанию, к восприятию, усвоению и применению информации. Однако, поскольку мыслительная деятельность взаимообусловлена и с процессами, результатами познания (обучения и самообучения), и, следовательно, с его *мотивацией*, то оно взаимообусловлено также с уровнем учебно-коммуникативной деятельности ученика в среде обучения ИЯ. Результаты обучения ИЯ в значительной степени обусловлены реализацией холистического подхода, в то время, как само достижение холистики во многом определяется этим обучением, его средствами и информационно-познавательной средой.

Филологизация обучения ИЯ, опираясь на художественно-выразительные литературные средства не только использует психологические характеристики учащихся, но и развивает их. Она увеличивает и включает в работу весь внутренний потенциал учеников, оказывая тем самым еще и опосредованное влияние на формирование их коммуникативной компетенции. Этим подтверждается необходимость и универсальность принципа филологизации.

Кардинальное изменение информационной ситуации очень сильно изменили современного ученика. Прежде основная масса информации, воспринимаемой нашим мозгом, поступала по зрительным каналам. Существует даже пословица: «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». В современном мире большие объемы информации поступают именно по зрительным каналам. Это и телевидение, и компьютерные технологии. Поэтому не удивительно, что наш мозг, пытаясь защититься от этого информационного потока, не захлебнуться в нем, научился забывать зрительную информацию не хуже, чем слуховую. Приходится искать новые формы подачи учебного материала, которые бы соответствовали типам памяти учеников. И здесь филологизация в процессе обучения, опора на эмоционально окрашенные художественные тексты, оказывает учителю неоценимую услугу.

Познавательный интерес ученика во многом определяет его мотивацию к познанию и обучению, может становиться свойством его личности, *переходить в эмоционально-познавательную направленность личности*. Следовательно:

- опора на природные психо-физические показатели позволяет сделать правильный выбор;
- выбор и активная деятельность влекут определенные изменения личностных характеристик.

Исходя из вышесказанного, можно предложить следующий портрет “среднего” гуманитария.

1. Гуманитарий сделал осознанный выбор, и его основная область познавательных интересов относится к гуманитарным предметам. *И по психологическим признакам, и по интересам ему ближе, чем математику, коммуникативно-речевая деятельность.*

2. При сравнительно большем взаимодействии с гуманитарной областью учащийся не только получает больше соответствующих знаний, умений, опыта, но и систематизирует их в единую интеллектуальную систему, постоянно совершенствуемую и применяемую. Очевидно, это относится и к предметам филологии - литературным источникам, текстам.

Широкий кругозор познавательных интересов помогает им в овладении тематической, социокультурной и компенсаторной компетенциями. Однако это может мешать повлечь увлечение одним видом деятельности (например, проектной) в ущерб основной (учебной), в достижении базового уровня. Поэтому здесь не менее, чем у математиков, актуальна проблема *подчинения познавательной деятельности учащихся в изучении ими ИЯ коммуникативным целям.*

3. Для гуманитария большую значимость приобретает содержательность информации, т.е. у них более ярко (чем у математиков) выражено познание лингвистической информации через экстралингвистическую. Все это имеет прямое отношение к филологизации обучения ИЯ в сочетании с другими культурно-познавательными средствами воздействия - аудированием, музыкальным сопровождением, видеофильмами, мультимедиа и т.д.

4. Способность к восприятию гуманитарием абстрактных графических и звуковых образов обеспечивает ему *наличие синтетической памяти.* Следствием его более богатого воображения и пространственной ориентации является лучшее восприятие объемно-геометрических форм.

Гуманитарию, как и математику, вполне *доступен сопоставительный метод*, но преимущественно на основе готовых образцов и моделей сопоставления. Ограничением является, очевидно, форма реализации этой опоры, т.е. *ограниченность самостоятельности в сопоставлении.* Соответственно, гуманитарий готов к сознательному восприятию материала и сопоставляемых форм, к произвольному запоминанию, но с более активным *бессознательным восприятием и произвольным запоминанием.* Поэтому данное межъязыковое соответствие предполагает *преимущественно коммуникативный уровень.*

Гуманитарная направленность учащихся не мешает их стремлению к упорядоченности и классификации, а значит, к соответствующей формализации.

Таким образом, гуманитария отличают следующие качества:

- интерес к билингвизму, коммуникативной деятельности и к информационно-познавательной среде обучения ИЯ;

- готовность к восприятию формальных средств обучения, в объеме, достаточном для решения задач обучения с гуманитарным уклоном;
- наибольшее соответствие принципу филологизации;
- готовность к опоре на ИЯ₁ при изучении ИЯ₂, в полной мере на коммуникативно-содержательном уровне и дифференцированно - на формальном.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бим И.Л. Концептуальные основы современного обучения иностранным языкам и их соотнесенность с концептуальными основами 12-летней школы.
2. Коротенкова В. В. Филологизация обучения иностранным языкам // ИЯШ. – 2001. - №4.